



A.R.B.R.E.S. INFOS

Association Ried Bruche pour le Respect de
l'Environnement près de Strasbourg
13 rue du Canal 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM
Schiltigheim Vol XXV n°1329
CCP STRASBOURG n° 2712 12 F
Site INTERNET: <http://arbres.ried.free.fr> e-mail carbresried.strg@wanadoo.fr

Ce numéro est diffusé à l'ensemble de la
population d'Achenheim,
d'Oberschaeffolsheim, et de Wolfisheim
ainsi qu'à nos adhérents

numéro 19 - mars 2002

***Vers 3,6 millions de passagers et
90.000 mouvements à Entzheim !***



Vous avez pu le lire dans la presse, le 7 février dernier, la Commission Consultative de l'Environnement de l'Aéroport a rendu par 18 voix pour, 8 contre et une abstention, un avis favorable à l'extension de l'aéroport à l'horizon 2015.

Une décision politique prise d'avance.

Parmi les 8 voix contre, se trouvent, bien entendu, les membres des associations de riverains ou de l'environnement (Alsace-Nature, APELE, UFNASE, ARBRES) sauf le CABR (Comité Anti-Bruit qui va peut-être changer de nom). Pourtant, toutes nos interventions argumentées ou de bon sens n'ont servi à rien. Tout était joué, combiné d'avance entre le Préfet, ses services, les élus pro-aéroport et leur chef de file, M.Yves Bur et le lobby aérien (CCI, Compagnies aériennes). La preuve, ils se sont tous ensemble éclipsés dès la fin de la séance pour une conférence de presse organisée par le Préfet, où les associations étaient exclues.

Les élus au service de qui ?

Les élus n'ont pas défendus les riverains. On a eu parfois droit à des exercices de grand écart entre un discours quasi électoral et la décision finale favorable à l'agrandissement de l'aéroport. Beaucoup de place pour l'économique, quasiment rien pour l'humain et l'environnemental. Lors de l'exposé de nos arguments, nous avons rencontré des regards et attitudes pleins de suffisance et de mépris, des attaques personnelles ainsi que la négation de la représentativité des associations. Mais comme on dit chez nous : « Getroffeni Hund belle ! » (pour nos lecteurs francophones : « Il n'y a que la vérité qui blesse »). Nous avons même entendu certains récu-

Pas d'alternative au tout routier...

La nouvelle équipe de la CUS a rendu son verdict : il n'y aura pas, dans les années à venir, de prolongement de la ligne A du tram vers Oberhausbergen ainsi que la construction d'un parking-relais dans cette zone, comme cela était prévu. Le 13.12.2001, au Conseil Général, les représentants d'ARBRES ont posé directement la question à M.Richert et à ses collaborateurs : quelle alternative au « tout voiture » dans notre secteur (Wolfisheim – Oberschaeffolsheim – Achenheim – Breuschwickersheim et suivantes) ? Y-a-t-il des projets de tram, d'équivalent ferroviaire du RER ? Réponse : rien, à part le projet de Bus-tram sur la RN4 avec des parkings-relais, dont un envisagé près de Wolfisheim.



Donc, pour longtemps encore, nous n'aurons d'autre solution que la voiture et ses embouteillages quotidiens qui vont encore grossir... Le bus 208 circulera au milieu des autos et ne pourra constituer une alternative crédible... Et nous n'osons évoquer la ligne 4 de la CTS. Les usagers qui auront pris leur voiture n'accepteront pas facilement de l'abandonner pour le Bus-Tram à mi-chemin.

Et pendant ce temps, nos élus accordent permis de construire sur permis de lotir ! A quand une vraie politique des transports en commun non polluants et attractifs dans ce secteur ?

pérer la mobilisation anti-DHL et contre les vols de nuit des riverains de 1996, alors qu'ils n'y étaient pas pour grand chose, et se gausser d'un accord qu'ils avaient été contraints de consentir pour calmer la colère des riverains en 1998.

Cette commission n'est certes que consultative. L'APPM n'est pas attaquant en justice. Pourtant, nous avons eu droit ce 7 février 2002, à un simulacre, une caricature de concertation. Tout n'a été qu'une mascarade pour pouvoir dire que nous avons été consultés ! C'était Mardi-gras avant l'heure !

Lorsque vous subirez le bruit des avions, peut-être un jour des 747, d'un passage d'avion toutes les 4 mn, lorsque vous subirez la somme des effets des pollutions atmosphériques, adressez-vous à ces députés, conseillers, maires qui ont voté pour l'APPM. Après ce qui s'est passé, comment continuer à leur faire confiance ? [voir également page 2]

Consultation et Démocratie ?



Le Préfet du Bas-Rhin, tout comme le chef de file des élus pro-aéroport, le député-maire de Lingolsheim, M. Bur, se sont gaussés le soir même de la Commission Consultative que cet APPM traduisait « une démarche exemplaire qui conforte le climat de confiance et de transparence (...) » (DNA 8.2.2002 LO 1).

En fait, les participants à cette commission ont constaté exactement le contraire : pour « gagner la partie », les partisans de l'expansion de l'aéroport ont utilisé alternativement persuasions, pressions, promesses, etc... Des votes négatifs de certaines communes, des réserves négatives ou positives des uns et des autres, il n'en a pas du tout été pris en compte puisque tous les élus présents à la commission ont suivis M.Bur en votant « pour » l'APPM. Pire, sans doute peu fiers de leurs reniements par rapport à leur électorat, on a tenté de masquer leur prise de position en organisant un vote à bulletins secrets.. Las, la manœuvre a échoué, la somme des votes « contre » est égale à celle des membres des associations de l'Environnement ou des riverains (Alsace-Nature, APELE, ARBRES, UFNASE). Quant au CABR, Comité Anti-Bruit du Bas-Rhin, son Président M.Lorentz a voté « pour » l'APPM, pour plus de bruit et de pollution. La démocratie at-elle été respectée dans cette organisation, ou son Président at-il simplement voté comme son camp politique... ?

Le sens de la démocratie et des responsabilités...

Le Président du Conseil Régional, M.Adrien Zeller a rendu un avis positif sans consulter les conseillers régionaux. Le Maire de Schiltigheim, commune pourtant largement concernée par les survols d'avions, n'a pas répondu, ce qui équivaut à une acceptation tacite. Quant au Maire d'Oberschaefolsheim, dont le Conseil Municipal s'était pourtant clairement positionné contre l'APPM, se retrouvant en face du même vote en Conseil de CUS, il a interprété ce mandat d'opposition en ... abstention ! Est-ce parce qu'à la séance du Conseil Municipal, qui avait pris la décision de rejet de l'APPM, lui-même comme son adjoint chargé de l'Environnement, avaient été mis en minorité par les autres membres du Conseil ?

Le Gymnase les pieds dans l'eau !

Les dernières inondations de décembre ont montré à quel point le gymnase d'Eckbolsheim est vulnérable



à la montée des eaux. Le permis initial de l'ouvrage en 1996, que notre association a attaqué au tribunal, n'a pas indiqué des éléments

essentiels notamment la hauteur minimale des pilotis nécessaires à sa protection en cas de crue. Notre action juridique qui voulait éviter toute construction dans ce site, a néanmoins eu le mérite d'attirer l'attention des autorités sur la vulnérabilité de la zone de loisirs située en zone bleue du PERI. Elle a permis de clarifier les plans du 2ème permis déposé en fixant les hauteurs des dalles, de supprimer le logement de fonction fortement exposé dans la zone du PEB (Plan d'exposition aux risques d'inondation). But : épargner à la collectivité de financer les dégâts éventuels et futurs des eaux...

Décharges sauvages à Holtzheim :

L'Administration ne répond plus !

Le 30 avril 2001, nous avons déposé à la Préfecture du Bas Rhin une plainte à l'encontre du Maire de Holtzheim qui refuse obstinément de supprimer une décharge illicite de gravats sur les berges de la Bruche. Les déversements de déchets servaient à fixer la berge, ce qui est un comble !

Depuis cette date, l'administration préfectorale n'a pas répondu à notre plainte. Est-ce un oubli ? un égarement ? ou une erreur d'aiguillage ? Depuis le 30 décembre 2001, le courant a submergé et détruit le merlon en place, preuve que les gravats ne sont pas d'une grande efficacité contre les crues. Le 25 janvier dernier, nous avons adressé une nouvelle lettre à la Préfecture afin de rappeler clairement nos doléances.

La Bruche, rivière à saumon, ne doit plus servir à l'avenir de poubelle car, faut-il le rappeler, elle alimente indirectement en eau potable la nappe phréatique déjà si fragilisée par l'activité humaine.

Pour ce dossier, nous attendons des services de la Préfecture du Bas-Rhin des mesures rapides et propres à dissuader les récalcitrants .

Affaire à suivre, voire à poursuivre...

Contournement Oberschaeffolsheim-Wolfisheim (COW):

Le Conseil Général persiste... mais signe !

Les riverains du CD 45 à Wolfisheim et Oberschaeffolsheim subissent depuis trop longtemps déjà d'importantes nuisances jour et nuit. ARBRES, qui se bat à leur côté depuis de nombreuses années, a déjà rencontré de nombreux élus, Maires, Conseillers Généraux, Présidents successifs du Conseil Général. Les promesses se suivent et se ressemblent. Le numéro 17 du mois d'octobre 2001 d'ARBRES INFOS faisait un large écho de nos inquiétudes quant au respect des promesses passées par nos élus. D'où notre campagne d'affichage, les interventions dans les médias et la distribution de tracts le 11 octobre 2001.

Le Conseil Général persiste:

M Richert, Président du Conseil Général, que nous avons fini par rencontrer le 13.12.2001, persiste en effet dans sa volonté de lier les 2 projets COW (Contournement Oberschaeffolsheim-Wolfisheim) et VLIO (Voie de Liaison Intercommunale Ouest) c.à.d.:

Pas de COW sans VLIO !!!

Il faudra donc attendre que le méga rond-point d'intersection entre la VLIO et l'A351 à Eckbolsheim soit construit, pour que notre pauvre petite déviation COW puisse enfin voir le jour après 10 ans de tracts à souhait (tractations !)

Sans VLIO pas de COW !!!

Le Conseil Général prend donc le risque de tableer sur une mise en chantier anticipée des ouvrages d'art de la partie sud de la VLIO : de Holzheim à Eckbolsheim alors qu'il est maintenant de notoriété publique que l'arrêté préfectoral a d'ores et déjà été attaqué au Tribunal Administratif par plusieurs associations d'Oberhausbergen et de Lingolsheim.

Le Conseil Général signe et s'engage enfin par écrit sur un calendrier !

Fort de sa stratégie expliquée ci-dessus, le Conseil Général par la plume de son Président Philippe Richert et avec l'appui du Conseiller Général du Canton André Lobstein, nous annonce le planning suivant:



- 2002 : Avant-projet sommaire.
- 2003 : Enquête publique.
- 2004 : Remembrement et acquisitions foncières.
- 2005-2006 : Démarrage des travaux.

Une promesse de plus ou un engagement fort ? Pour une fois nous réservons notre jugement, les faits parleront d'eux-mêmes jusqu'aux prochaines élections cantonales. Riverains et usagers, pour tous vos problèmes présents et à venir, pour la concrétisation du COW, adressez-vous dorénavant à votre Conseiller Général, M. André Lobstein !

Bien entendu, ARBRES continuera, aux côtés des riverains, à exiger le respect du calendrier et des promesses.

La DUP (déclaration d'utilité publique) constituera une première étape, un premier signe fort. En attendant, nous resterons mobilisés. Notre campagne d'affichage et d'information a cependant un coût : pensez à nous soutenir par vos adhésions et vos dons. Merci.

Du béton et du goudron dans la vallée et le Ried de la Bruche ?

Plusieurs associations de la Vallée de la Bruche (dont 2 fédérées à Alsace-Nature) se sont regroupées spontanément début février 2002 en une coordination qui a pris le nom de "Collectif Bruche". Les associations concernées sont l'AD-BREVB, le GDE, ARBRES, Les BACHMATTEN, MC NATURE et l'Association pour le Contournement de Saales. **Ce collectif** qui a déjà à son actif une intervention écrite auprès du Préfet, des administrations, des collectivités, **demande que le schéma directeur de la Communauté de communes de Molsheim, Mutzig et environs ne fasse l'objet d'aucune approbation sans que n'ait au préalable été élaboré le schéma d'aménagement de la Bruche et l'inventaire Natura 2000 avant le 15 mars 2002.**

Ce COLLECTIF BRUCHE qui milite pour la préservation du cadre de vie et de l'environnement dans la Vallée de la Bruche fait part de son opposition à ce projet qui prévoit une implantation massive de zones d'activités nouvelles dans les 15 prochaines années.

Le document de consultation mis à la disposition des collectivités et des associations pendant les vacances scolaires de décembre ignore globalement les plans à risques d'inondations, la directive NATURA 2000 qui préserverait l'environnement et la qualité des eaux de cet affluent du Rhin. Les projets autoroutiers et l'urbanisation du secteur font réellement la part belle aux aménageurs au détriment de la nature!

ET VOUS, VOUS LA VOYEZ COMMENT VOTRE QUALITÉ DE VIE ?

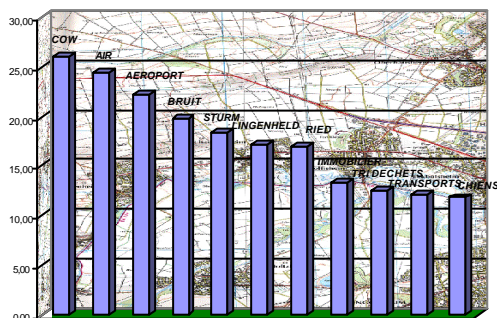
Les résultats de notre sondage sur vos attentes en matière d'environnement (voir ARBRES INFOS n°18).

Un grand merci à tous ceux et toutes celles qui ont bien voulu prendre un peu de leur temps pour répondre au petit questionnaire paru dans le dernier numéro d' ARBRES INFOS.

L'analyse détaillée des réponses, d'une manière globale, nous conforte dans nos choix des sujets "sensibles" et prioritaires du moment :

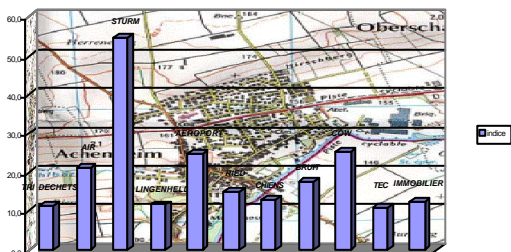
1. le contournement Ober-Wolfi (COW)
 2. la qualité de l'air (Sturm et Lingenheld)
 3. l'aéroport (le Bruit et la qualité de l'air)
- composent le tiercé de vos préoccupations.

INDICE DE PRÉOCCUPATION (tous villages confondus)



En étudiant les réponses village par village, nous observons une certaine disparité au niveau des préoccupations environnementales :

Préoccupations à Achenheim

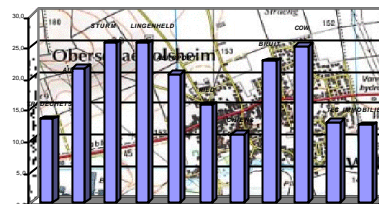


Achenheim

La tuilerie arrive largement en tête des préoccupations

1. Tuilerie Sturm (avec un indice de 55%)
2. L'aéroport et le COW arrivant à égalité (indice 25 %)

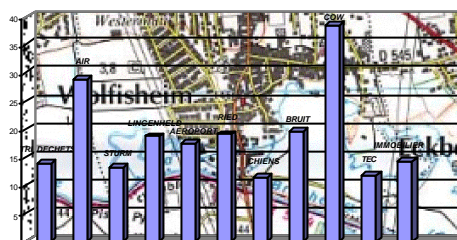
Préoccupations à Oberschaeffolsheim



Oberschaeffolsheim

Sturm, Lingenheld et le COW arrivent sur un plan de quasi égalité.

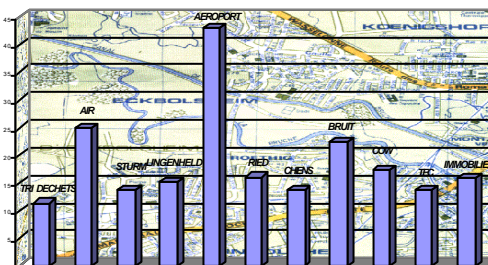
Préoccupations à Wolfisheim



Wolfisheim

Le COW arrive loin devant, suivi de la qualité de l'air. Deux préoccupations qui, somme toute, sont liées.

1. COW
2. Qualité de l'air
3. Bruit



Eckbolsheim

1. Aéroport (de très très loin, préoccupation n°1)
2. Air
3. Bruit

Visite de la briqueterie STURM : le Petit Chimiste a lu «L'Echo du Village » d'Oberschaeffolsheim.

Le journal municipal d'Oberschaeffolsheim du mois de février 2002 a relaté la visite effectuée par le Maire et les Conseillers municipaux à la Tuilerie Sturm d'Achenheim. Si nous ne pouvons que nous féliciter de la présence sur le terrain de nos élus, par contre, nous nous devons d'apporter quelques précisions et rectifications à l'article paru page 4.

Petites précisions techniques pour mieux comprendre le procédé chimique utilisé à la briqueterie :

- Ce qui nous incommode, de temps à autre, quand le système de traitement ne fonctionne pas, ce sont les COV (composés -et non carbonés comme il est fait mention dans l'Echo- organiques volatiles) les fluorures et les chlorures gazeux et le benzène.
- Ce qui nous dérange tout le temps, même quand le système de traitement fonctionne, c'est l'oxyde de soufre que nous respirons sans le savoir car il est en dessous des seuils olfactifs.

Contrairement à ce qu'affirme «L'Echo du Village », les fumées ne sont ni « filtrées » ni « débarrassées de tous les polluants (...) ». Un système de post-combustion élimine –lorsqu'il fonctionne bien – les COV. Mais le soufre et surtout le dioxyde de soufre sont rejetés dans l'atmosphère et contribuent à la forte pollution de notre secteur.

Nous espérons que notre conseil municipal encouragera l'industriel du groupe WIENERBERGER à mettre en place un système efficace de « filtrage » du SO₂, que nous pourrions alors lire dans un prochain « Echo du village ».

Résultats de notre sondage—suite de la page 4

Le faible nombre de réponses (2 !) sur Holtzheim ne nous permet malheureusement pas d'appréhender les préoccupations de ce village de manière significative. Il n'y a peut être aucun soucis en matière d'environnement à Holtzheim....

Ce petit sondage permet également de dresser un portrait type du sympathisant de notre association qui a répondu à ce questionnaire:

Plutôt un homme (74 % ,dont 11% de couples) de 49 ans et qui habite en maison individuelle (88%).

A noter également que 35 % des réponses provenaient de personnes qui n'étaient pas encore membres d'ARBRES. Beaucoup le sont devenues depuis, et nous invitons toutes les autres à rejoindre en nous retournant le coupon joint à la dernière page.

Du Macadam pour le COW ?

Toujours dans le journal municipal d'Oberschaeffolsheim on trouve l'"écho" de la visite de ses élus à la station de fabrication d'enrobés (revêtements de routes) récemment mise en service dans notre secteur par la société Lingenheld. Là encore l'optimisme est de rigueur devant la technicité des installations. Ne nous leurrons pas, ce type d'activité est polluant de par l'utilisation de bitume chaud. Même si tout semble prévu pour éviter les rejets, les errements de la station de compostage de la même société et notre longue expérience des dysfonctionnements des systèmes de post-combustion de la briqueterie doivent nous inciter à la plus grande vigilance.

NATURA 2000 ET LA BRUCHE

Cette directive européenne impose à ses Etats membres des objectifs et leur laisse le choix sur les moyens. Elle prévoit la protection des habitats des espèces les plus menacées. Elle doit empêcher l'isolement et la coupure des milieux naturels. La première phase du projet est l'inventaire de ces sites. Nous sommes actuellement dans la troisième phase de consultation pour que la France transmette enfin la liste définitive à Bruxelles. Celle-ci a été amputée d'environ 30 %. Parmi les sites oubliés par l'Etat figure la Bruche, ceci au nom d'un soit-disant besoin de développement économique de la zone, cédant là aux lobbies des bétonneurs et planteurs de maïs. Nous avons donc jusqu'au 15 mars pour tenter de changer les choses, après quoi les sites protégés seront validés.

ARBRES est intervenu récemment dans le cadre du collectif pour demander la réintégration de la Bruche dans la liste définitive de NATURA 2000.

Le courrier des lecteurs

D'un habitant de la rue de Westermatt à Wolfisheim: Je suggère que ARBRES associe à la promotion du COW celle du prolongement de la ligne A du tramway de HautePierre jusqu'à l'entrée Est d'Oberschaeffolsheim. Le COW indispensable pour les riverains des RD 45 et 63 facilitera le trafic de transit et l'usage des véhicules individuels. Il me paraît nécessaire d'équilibrer les transports individuels et les transports collectifs. La CUS a étudié le prolongement de la ligne A du tramway jusqu'au complexe sportif d'Oberhausbergen, en pleins champs, en bordure de la VLIO et ce tracé figure dans les plans de la VLIO soumis à l'enquête publique. Ce n'est pas réaliste. Il serait utile de dissuader le trafic automobile de rejoindre Strasbourg par la RN4 et par la RD45 par des stations TRAM Parking Relais situées directement en bordure de ces axes.

Enfin, le prolongement du tramway emprunterait en partie la trace du COW au droit du garage Mercedes. Il est nécessaire de coupler les deux projets.

Cette rubrique est à vous, lecteurs et sympathisants d'ARBRES. Envoyez-nous vos remarques, etc...

Une présidence tournante...

Le comité de l'association réuni le 10 janvier a décidé d'opter désormais pour une présidence tournante et a élu à cette occasion son nouveau président : Jean-Marc Hietter. Les statuts prévoient que le président est désigné par les membres du comité directeur qui sont eux-mêmes élus par l'assemblée générale. Mais aucune durée n'est prévue dans ces statuts pour le mandat du président. Le changement de président peut donc intervenir à tout moment. Il peut être consécutif à une démission, ou à une décision collégiale du comité directeur. Mais avec ce système il y a aussi le risque de voir le fonctionnement de l'association emprunt de lassitude, ou de ne pas donner à tous la possibilité de s'exprimer pleinement.

Aussi, la décision de procéder à un changement régulier de président permettra à ARBRES de jouer pleinement son rôle intercommunal en nommant à chaque fois un président issu d'une commune différente, qui tout en apportant un nouveau dynamisme et de nouvelles idées, sera au mieux de piloter les dossiers de sa commune respective concernant la défense de notre environnement.

Les présidents successifs d'A.R.B.R.E.S.:

1995-1996 : Annie Plumeré (Achenheim)
1996-2001 : Jean Jacques Spiess (Wolfisheim)
2002 : Jean-Marc Hietter (Oberschaeffolsheim)

Dimanche 26 mai 2002

A.R.B.R.E.S.
vous donne rendez-vous à
Oberschaeffolsheim au
Marché aux puces...

Venez visiter notre stand

L'oiseau de l'année 2002
en Alsace

LE TARIER PÂTRE



PARTICIPEZ à l'enquête !

Avec les naturalistes d'ARBRES

venez découvrir ce bel oiseau coloré, tout en découvrant le BrischRied, ce Ried typique à la porte de votre village. A plusieurs ou en solitaire, par de belles soirées printanières ou aux premières aurores, laissez-vous subjugué par l'ambiance nature et contribuez à la connaissance d'une espèce en régression qui a besoin de votre soutien.

Pour toutes informations contactez
Claude WALTER au 03 88 29 69 08,
Courriel : <claud.walter67@wanadoo.fr>
ou

venez participer à la réunion du
8 mars 2002, 20 h 00
au siège d'ARBRES, 13 rue du Canal à
OBERSCHAEFFOLSHEIM

Oui, je soutiens ARBRES !

Ce bulletin, comme toutes nos publications, pancartes, frais, etc... ne sont financés que par nos adhérents. Nous ne touchons aucune subvention... C'est le gage de notre indépendance! Cette information est diffusée par

A.R.B.R.E.S. (ASSOCIATION RIED-BRUCHE POUR LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT PRÈS DE STRASBOURG),
13 rue du Canal - 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM.

Nous avons besoin de votre soutien dans l'action et de votre soutien financier. Vous pouvez adhérer à ARBRES en nous versant la somme de €16 pour l'année. Vous pouvez également nous faire parvenir un don du montant de votre choix (donnant droit à une réduction d'impôts de 50% des sommes versées dans la limite de 1,75% du revenu imposable, ARBRES étant une ass. d'intérêt général concourant à la défense de l'environnement naturel)

Adhésion - Don (rayer la mention inutile)

Nom et Prénom: Adresse:
..... Date: Signature:

