



A.R.B.R.E.S. INFOS

Association Ried Bruche pour le Respect de
l'Environnement près de Strasbourg
13 rue du Canal 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM
Schiltigheim Vol XXV n°1329
CCP STRASBOURG n° 2712 12 F

Site INTERNET: <http://arbres.ried.free.fr>

e-mail <ARBRES.RIED@wanadoo.fr>

Ce numéro est diffusé à l'ensemble de la
population d'Achenheim, d'Eckbolsheim
d'Oberschaeffolsheim, et de Wolfisheim
ainsi qu'à nos adhérents

numéro 18 - décembre 2001

Demain l'aéroport...

Aéroport : des projets d'expansion insensés...

En nous communiquant l'APPM (voir article s'y rapportant), le projet de l'aéroport de Strasbourg-Entzheim à l'horizon 2015, le Préfet du Bas-Rhin, assisté de la Direction de l'Aviation Civile et de l'Equipement, nous montre, qu'après des propos apaisants, l'Etat se plie à nouveau aux lobbies du transport aérien : Chambre de Commerce, Compagnies aériennes, constructeurs d'avions.

L'attentat du World Trade Center le 11 septembre dernier n'a fait qu'amplifier la récession du trafic aérien. Et après les faillites de Swissair, Air Liberté, AOM, Sabena, et d'autres qui sont prévues à court ou à moyen terme, alors pourquoi nous prévoir une extension de l'aéroport d'Entzheim ? Pourquoi, malgré l'arrivée du TGV en 2006 qui devrait entraîner une chute de près de 50% du trafic d'Entzheim, pourquoi envisager une augmentation de 27 à 63% (en nombre de passagers) et de 60% du nombre des mouvements (atterrissages et décollages) à l'horizon 2015 ?

Alors que tout le monde (ou presque) était d'accord sur la vocation européenne de l'aéroport, pourquoi allonger la piste à 3000 m et proposer des vols intercontinentaux pour y faire venir des Boeing 747 ou des Airbus A 340 bien plus bruyants et plus polluants que ce que nous connaissons actuellement ?

ARBRES, tout comme l'UFNASE, ALSACE-NATURE et d'autres associations émet un avis négatif au projet communiqué par le Préfet. Nous demandons résolument la réorientation de la politique de transport dans ce pays, en utilisant l'avion pour les destinations les plus lointaines, et en privilégiant des moyens de transports moins polluants comme le TGV. Dans sa réponse écrite au Préfet, le Comité Directeur d'ARBRES a conclu de la manière suivante :

« (...) ARBRES s'inscrit résolument contre tout allongement de la piste à 3000 m, estimant qu'une piste à 2400 m répond à la vocation de l'aéroport, qu'une nouvelle procédure d'atterrissage faisant moins appel aux « reverse » peut s'effectuer sur la piste actuelle. D'autre part, notre association demande à l'Etat ainsi qu'aux collectivités locales de ne plus financer d'aménagement supplémentaire de l'aéroport qui aurait pour effet d'augmenter ses capacités aussi bien en matière de nombre de passagers que de mouvements. Le niveau actuel doit être maintenu, la marge de progression des vols européens se situant dans la



diminution des vols vers Paris à l'arrivée du TGV Est, voire des diminutions supplémentaires provoquées par la mise en place du TGV Rhin-Rhône et de la liaison TGV-ICE (allemand).

En outre, notre association s'oppose à toute extension foncière en zone rouge ou bleue du PERI, en particulier dans la zone E3. Ces zones doivent continuer à servir de tampon aux crues périodiques de la Bruche et éviter aux zones, notamment urbaines, se situant en aval d'être inondées régulièrement provoquant de possibles dommages aux constructions et aux biens. De plus, lors de crues dans une zone d'aéroport, la Bruche pourrait se charger de produits particulièrement polluants ou dangereux pour l'environnement. Notre association formule donc un avis négatif concernant l'APPM qui nous a été envoyé. »

ARBRES insiste tout particulièrement sur l'utilisation de l'argent de nos impôts, qui non seulement sert à financer les investissements de l'aéroport (construction d'aérogare, de piste, de « taxiway », de hangars pour le fret, etc...), mais aussi de son utilisation pour financer des lignes déficitaires. Ainsi, savez-vous que le département et la CUS financent une partie des liaisons vers Milan, Copenhague, Vienne ou Madrid parce que non rentables et utilisées par des députés européens qui menacent de privilégier Bruxelles comme siège du Parlement Européen ? Aujourd'hui notre impôt sert à réaliser les projets pharaoniques de notre Chambre de Commerce en investissements. Devons-nous demain

Voir suite page 2

financer le déficit d'exploitation de l'aéroport et des lignes aériennes parce que nos dirigeants auront vu trop grand ? De plus, devons-nous aussi payer la dépollution et les déficits de la Sécurité Sociale entraînés par l'accroissement des problèmes de santé que nous apportent les nuisances de l'aéroport (bruits, pollution atmosphérique) ?

Et puis, dans ce monde où tout se compte, tout se paie, quel est le prix de notre santé et de notre qualité de vie ?

L'APPM, c'est quoi ?

L'avant-projet de plan masse (APPM) de l'aéroport de Strasbourg-Entzheim est une démarche de planification à long terme par l'Etat. Il a pour objectif de fixer les orientations fondamentales d'un aéroport, ses accès terrestres, l'évolution prévisible de sa fréquentation, à la fois en nombre de passagers et en nombres de mouvements (atterrissages et décollages) à un horizon de 15 à 25 ans. En bref, il prévoit ce que sera l'aéroport en 2015 et plus tard. Il permettra d'élaborer en 2002 le PEB, plan d'exposition au bruit qui conditionnera les habitations dans la zone de l'aéroport.

A Strasbourg, l'APPM a été initié par la rédaction d'un Livre Blanc en 1998 ; il est actuellement complété par les avis de différents acteurs locaux (Mairies, Département, Région, Association de riverains, association anti-bruit, associations

environnementales, mais aussi la Chambre de Commerce, les compagnies aériennes, les organisations syndicales des personnels, etc...), tout cela sous la houlette du Préfet assisté de la DGAC (Direction Générale de l'Aviation Civile) et de l'Equipement. Chacun de ces acteurs a reçu un épais dossier comprenant le projet de la DGAC et de l'Equipement, a dû donner son avis avant le 30 novembre. La Commission Consultative de l'Environnement de l'Aéroport sera réunie probablement avant fin janvier 2002, pour un avis définitif, puis le dossier sera transmis au Ministre des Transports.

C'est donc une phase importante à laquelle ARBRES, L'UFNASE et ALSACE-NATURE ont participé, soutenues par d'autres associations, telle l'APECVE (Association pour l'environnement et le cadre de vie à Eckbolsheim). C'est un moment important de démocratie locale et de contrôle citoyen.

Contournement Oberschaeffolsheim-Wolfisheim (C.O.W.) :

Le Conseil Général n'est pas pressé...

Notre précédent numéro d'ARBRES INFOS avait largement relaté la problématique du C.O.W. et en particulier les engagements pris en 2000 par le Conseil Général (voir AI n°17 sur <http://arbres.ried.free.fr>). Quelques jours après sa distribution, des adhérents d'ARBRES ont sensibilisé la population et les automobilistes en distribuant une feuillelet d'information le 11 octobre 2001 à Wolfisheim. Les DNA, FR3 et Radio France Bleue Alsace ont largement couvert l'événement et présenté notre problème. Le jour même, nous demandions par écrit à rencontrer le plus rapidement possible M.RICHERT, Président du Conseil Général.

Le 12.11.2001, au cours d'un entretien avec M.LOBSTEIN, Conseiller Général **du Canton**, entretien portant sur l'APPM, ce dernier nous a appris qu'il avait maintenant bien reçu les délibérations favorables d'Achenheim, d'Oberschaeffolsheim et de Wolfisheim, enfin que nous serions reçus courant décembre par le président du Conseil Général. Cette rencontre aura lieu le 12 décembre 2001, 2 mois après notre demande...

Pour le maintien du Gaessele à Ober...

Pour relier le Nord d'Oberschaeffolsheim au Sud de manière rapide et non polluante, à pied ou en vélo, nombreux étaient ceux qui utilisaient « s'Gaessele », passage privé mais utilisé par tous de longue date (servitude), éclairé aux frais de la collectivité et reliant la rue du Notariat à la rue de la Mairie, les lotissements du Nord au Centre du village ainsi qu'aux écoles et au stade.

D'importantes réalisations immobilières sont en train de chambouler le secteur, aussi comme de nombreux habitants, désirons-nous attirer l'attention de la Mairie et du promoteur immobilier sur la nécessité de maintenir ce passage. Son utilité n'est plus à démontrer car il permet d'éviter des détours et le recours systématique à la voiture...

Nous demandons non seulement le maintien, mais la création de nombreux autres «Gaessele », permettant aux piétons et aux cyclistes de relier les différents secteurs du village.

APPM: les réactions de nos élus ...

Les mairies d'Achenheim, Eckbolsheim, Oberschaeffolsheim et Wolfisheim étaient, comme nous, destinataires de l'APPM. Tout avis devait être pris au cours d'une session du Conseil Municipal. Au cours des mois d'octobre et de novembre, nous avons effectué un travail de sensibilisation auprès de nos maires qui nous ont tous reçu, souvent accompagnés de leurs adjoints.



Les conseils municipaux de **Wolfisheim** (à l'unanimité) et d'**Oberschaeffolsheim** (11 Pour, 4 Contre, 1 Abstention) ont **rejeté nettement et globalement l'APPM**.

Le Conseil Municipal d'**Eckbolsheim** n'a pas clairement **rejeté l'APPM** comme le demandait l'opposition. Il a voté un texte (Pour Majorité, Contre 5) qui dit résolument non à l'allongement de la piste mais qui véhicule une certaine ambiguïté sur le développement de l'aéroport en demandant « que les dispositifs retenus dans le protocole d'accord de 1998 et dans le livre blanc de 1999 (...) soient intégralement respectés, notamment en ce qui concerne la **maîtrise** du développement fret et passager et le respect des enjeux environnementaux ». *Nous ne savons pas trop ce que les uns et les autres entendent sous le terme « maîtrise » : à l'horizon 2015, s'agira-t-il de 2 (chiffre actuel), de l'hypothèse basse 2,8 ou de l'hypothèse haute 3,6 millions de passagers ? de 40000, 56000, 60000 ou 90000 décollages et atterrissages sur l'aéroport ? Un peu de clarté ne serait pas superflu!*



Le Conseil Municipal d'**Achenheim**, quant à lui, a **approuvé l'APPM** (15 voix Pour, 3 abstentions), suivant les propositions d'un adjoint influent. Le texte de cette approbation révèle des contradictions flagrantes dans les deux premiers paragraphes :



comment concilier « la qualité de vie et (le) respect de l'environnement » avec la « nécessité de disposer d'une plate-forme aéroportuaire performante (...) pour le développement économique de la région (...) » ? Lors de notre entrevue du 2 novembre 2001, ces mêmes élus nous rappelaient encore leur engagement du côté des riverains en 1996. Aurait-ils changé d'avis ou pratiquent-ils le double langage ? La population d'Achenheim et des environs aura une pensée pour cette équipe chaque fois qu'elle subira les nuisances des avions et de l'aéroport !

En cultivant ces ambiguïtés, certains élus essaient de satisfaire tout le monde : les associations de riverains qui prennent de plus en plus de poids en exerçant un véritable contrôle citoyen et le lobby aéronautique qui doit exercer une pression permanente. Au bout du compte, comment les populations –qui deviennent électeurs tous les 6 ans – trouveront-elles leur compte si elles constatent que leur environnement est de plus en plus bruyant et pollué ?

L'intégralité des délibérations des conseils municipaux, les avis d'ARBRES et d'autres associations sont visibles sur notre site internet <http://arbres.ried.free.fr>

Information & Transparence

En publiant ou commentant les délibérations des Conseils Municipaux, ARBRES ne fait preuve d'aucune animosité personnelle à l'encontre de tel ou tel élu. Régulièrement certains pensent que nous leur en voulons personnellement ou favorisons leur opposition. Ce n'est pas le cas : nous rapportons simplement ce qui est dit, ce qui est fait par nos élus.

Nous estimons que, lors de l'élection, le **citoyen ne remplit pas un chèque en blanc de 6 ans à l'élu**, il a le droit de savoir ce qui est fait en son nom. Nous continuerons donc à vous informer dans le souci de transparence qui caractérise notre association.



ET VOUS, VOUS LA VOYEZ COMMENT VOTRE QUALITÉ DE VIE?

Soucieuse de "coller" le plus possible à la réalité de vos attentes en matière d'environnement, votre association vous propose de répondre à ce petit questionnaire. Vos réponses nous permettront d'orienter nos efforts, de mieux connaître les sympathisants qui soutiennent notre action, en un mot, de mieux défendre vos intérêts et vos droits en matière de qualité de vie dans votre proche environnement.

Vos attentes : Veuillez classer par ordre d'importance de 1 (plus important) à 11 (moins important) les sujets dont vous souhaitez que ARBRES s'occupe en priorité :

Classement

- Le tri sélectif des déchets (même si votre commune en est déjà pourvu)
- La qualité de l'air en général
- Les pollutions et gênes engendrées par la briqueterie STURM d'Achenheim
- Les pollutions et gênes engendrées par la station de compostage LINGENHELD
- Les pollutions et gênes engendrées par l'AEROPORT de Strasbourg Entzheim
- La protection de la faune, de la flore et de la nappe phréatique du RIED DE LA BRUCHE
- Les déjections canines sur nos trottoirs
- Le bruit, en général
- Les problèmes liés à la circulation et le contournement routier (C.O.W.)
- Les transports en commun
- Le développement immobilier à outrance



Y-a-t'il d'autre(s) sujet(s) qui mériteraient, d'après vous, une intervention rapide de notre association ?

Quelle priorité (de 1 à 12) donneriez vous à ce(s) dernier(s) sujet(s) ? :

Qui êtes-vous ?

Vous habitez à : (nom du village)

Nom de votre rue :

Vous êtes : Une femme Un homme

Vous habitez : Une maison individuelle Un appartement

Votre tranche d'âge : moins de 20 ans 20- 35 36-50
 51-60 +60

Vous êtes déjà membre d'ARBRES OUI NON

Vos nom , prénom, adresse complète (FACULTATIF) :

MERCI d'avoir complété ce petit questionnaire et de nous le retourner à :
ARBRES 13 rue du Canal 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM

VOS RÉPONSES SERONT GARDÉES
ASSOCIATION

CONFIDENTIELLES POUR LES SEULS BESOINS INTERNES DE NOTRE



DECOUVRIR LA GRANDE FAUNE DU BRISCHRIED

Les naturarbristes d'ARBRES vous invitent à venir découvrir le plus grand des mammifères du Ried, le chevreuil. Il possède une silhouette élégante et sa robe brune lui assure un bon camouflage dans le paysage hivernal riedien. C'est également lui qui nous demande, par son besoin en espace vital, de protéger notre Ried au travers de son espace et ses capacités d'accueil.

Rendez-vous le dimanche 30 décembre 2001 à 9h au pont du Canal de la Bruche à OBERSCHAEFFOLSHEIM.

POUR TOUT CONTACT :
Claude WALTER (tél 03 88 29 69 08)

Oui, je soutiens ARBRES !

Ce bulletin, comme toutes nos publications, pancartes, frais, etc... ne sont financés que par nos adhérents. Nous ne touchons aucune subvention... C'est le gage de notre indépendance! Cette information est diffusée par

A.R.B.R.E.S. (ASSOCIATION RIED-BRUCHE POUR LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT PRÈS DE STRASBOURG),
13 rue du Canal - 67203 OBERSCHAEFFOLSHEIM.



Nous avons besoin de votre soutien dans l'action et de votre soutien financier. Vous pouvez adhérer à ARBRES en nous versant la somme de 100 F pour l'année. Vous pouvez également nous faire parvenir un don du montant de votre choix (donnant droit à une réduction d'impôts de 50% des sommes versées dans la limite de 1,75% du revenu imposable, ARBRES étant une ass. d'intérêt général concourant à la défense de l'environnement naturel)

Adhésion - Don (rayer la mention inutile)

Nom et Prénom: Adresse:

.....Date: Signature: